日本災害復興学会 発足記念シンポ

復興 地域の創造力

災害復興の制度や課題を研究する「日本災害復興学会」の発足を記念したシンポジウム「格差時代の復興戦略を問う」（関西学院大学災害復興制度研究所主催、朝日新聞社後援）が14日、兵庫県西宮市の関西学院会館で開かれた。めざすべき復興像はどんなものか。そのために克服すべきことは何か。大きな地震の被災地の首長らが経験を踏まえて意見を交わし、災害復興における課題が浮かび上がった。

基調講演

苦悩にそっぽ向く危うさ

関西学院大教授
高坂健次さん

こうさか・けんじ　専門は理論社会学。阪神大震災後の「西宮市からの転出者調査」を主導した。

画家のブリューゲルが描いた「イカロスの墜落のある風景」という絵がある。人は、イカロスが海に落ちる直前に大らかで、日常的な営みを続けている。人はしばしば、他人が被災者にそっぽを向く。

災害という非日常的なできごとは「そっぽを向く主体」と「そっぽを向かれる被害体」とを包み込んだ日常的システムのなかで生まれ、増幅されると考えることができる。逃げられれば、私たち災害を避難または軽減できる機会的自然的システムのなかにあった」はずなのに、それを取り逃がしているのではないか。

災害復興における「ミスト・オポチュニティーズ（MO＝取り逃がした機会）」の例に、県外に避難した被災者への対応がある。兵庫県の被災者支援プログラムは当初、そうした人に適用されなかった。96年7月に、「県内に帰る意思がある」という条件を満たせば県民同様の家賃補助が受けられるようになったが、最初はボタンの掛け違いだったにせよ、感じる。また、98年に成立した被災者生活再建支援法の二番目の問題は、住宅本体の建て替えに支援金が使えないことだった。昨年12月に施行（MO＝取り逃がした機会）の例に、県外に避難した被災者への対応がある。兵庫県の被災者支援プログラムは当初、そうした人に適用されなかった。96年7月に、「県内に帰る意思がある」という条件を満たせば県民同様の家賃補助が受けられるようになったが、最初はボタンの掛け違いだったにせよ、感じる。また、98年に成立した被災者生活再建支援法の二番目の問題は、住宅本体の建て替えに支援金が使えないことだった。昨年12月に施行された改正法で使えるようになったが、この18年間はいったい何だったのか。

MOは人々の間に不満や怒りが広がる。それは協調しない人や過剰に主張する人にも向けられ、ときに「社会のお荷物」とまで言われる。

苦悩にそっぽ向く危うさ。

支援基金 使い道柔軟に

コーディネーター
室崎益輝さん

消防庁消防研究センター所長。むろさき・よしてる　神戸大工学部教授だった96年から現職。13日に発足した日本災害復興学会の初代会長に就任。

室崎　被災者、地域社会の復興はどうあるべきか。日本災害復興学会＝キーワード①＝の課題を考えたい。

井戸　阪神大震災で兵庫県は、復興に「創造的」という形容詞をつけて取り組んだ。21世紀の課題に対応できる復興をめざした。

当初は課題化への対応をどうするか、一つのモデルができないかと考えた。高齢者がたくさん住む大都市の課題が浮き彫りになっていた。もう一つ、復興における大きな課題は住宅。慎重な住宅を整備して初めて生活復興につながるが、仮設から恒久へのつなぎをどうするかという課題が出てきた。全国的な支援システムが重要になり、住宅再建のための仕組みを提案した。昨秋、被災者生活再建支援法＝キーワード②＝が改正され、よりやく機能しかけている。

泉田　04年10月に中越地震に遭い、我々も「創造的復興」を掲げたが、国の制度に手足を縛られた。自分らの金を出してもいいから、法律より利便性の高いものをつくりたいと言っても、元に戻すための「原形復旧」の原則があって認められない。

また、金の使い方を全国一律にされ、本当に必要なところに行き渡らない。例えば、老夫婦が退職金のすべてを使って建てたアパートが全壊した。商売にかかるという理由で支援の対象外になった。一方、そのアパートに民間家賃を払っていただけの大学生には最高200万円の支援金がでた。数百万円の差だった。支援が必要な人と、自分の人に着目してもらえないと。

持続可能な地域社会にならない復興とは言えない。働いて所得をかせぎ、家族を養い、次の世代につなぐ機能をもたなくと。日本に復興基本法はない。学会には、復興にはどんな支援が必要か、また支援の要件を研究してほしい。

梶　昨年3月に能登半島地震が起き、すぐに200万円を合併した旧自治体（門前町）の高齢の家に届けた。現在で43・19％。復興をめざすかたちでこれだけの問題になるのか、非常に不安だった。

本音を言うと、困ったのは財政。何をやるにも、一つ一つの仕事に財政の裏づけができるのかが全くわからなかった。震災で出たゴミ処理費用は68億円。支援金については、被災者生活再建支援法に県と市が上乗せするごとにより、金額に100万円、半壊なら200万円をプラスした。上乗せは県が3分の2、市が3分の1を負担し、これで市の財政調整基金がなくなった。頑張った自治体を国はつぶさないと信じているが、裏切られるかもと不安。

大林　95年、仕事で大阪に滞在していて阪神大震災に遭った。04年の中越地震でも、またまた新潟で仕事があり、実家で被災した。大きな揺れで家を飛び出し、車でラジオを聴きながら一夜を過ごした。

揺れが収まり、復旧が進む、報道されなくなった、忘れてもらいたくない、現状を知ってほしいと、昨年4月から新潟で所所の人の協力を得ながら農業を始めた。手伝ってくれるおばあちゃんたちの姿が新聞やテレビに映られるなど、その人は「地震で大変だったけど、やっと笑えるようになった」と喜んでくれた。元の生活に戻るだけでなく、自分の力をもっとも活用し、喜びと生きがいを感じられる生活になることが復興ではないか。

室崎　復興でめざすべきことは。どういうものが後の復興の課題になるか。

泉田　復興のためには、収入を得る仕組みがないと厳しい。山古志の場合、牛を育てていた人、棚田で米をつくっていた人に、サラリーマンとして働く機会を無理なく作ってもらう。

大林　山古志の木造の二建て復興住宅を視察した。設計者と話した。「立派な家ですね」と言うと、「完成じゃない。2階の壁がついていない。余裕ができたら地元の大工さんが住めるようにする。未完成で残すことが必要なんです」と言われた。地元の経済が回るようにという発想に驚いた。すべて外から来てつくってはだめだと教えてもらった。

室崎　最後に一言。

井戸　13年前の阪神大震災を思い出してほしい。どういう復興の過程をたどってきたのか、進体験してほしい。その過程のなかで、きたるべき東南海・南海地震にどう対処したらいいのかを考えてほしい。

泉田　日本災害復興学会には、地域社会が持続可能な社会へと復興するため、施策と知恵をまとめてほしい。

大林　災害は震いがけずやってくる。防災訓練に参加してもらいたい。ふだんからの家族と話し合いも必要。今までの地震を教訓にするための現場にも行ってほしい。

梶　災害に少しでも早く対応するため、都道府県だけではなく、約1800の市町村が復興基金を積み立て、震災があった自治体を支援する仕組みが必要だ。

室崎　指摘のすべてを、学会への課題の提起と受け止めている。財政の問題や基金の制度を整備する必要もある。ご期待いただきたい。

梶　今まで、例えばまちづくり協議会をつくって、こんな町並みをつくるとか、こういう協議会をつくって、こんな被災体験の継承、被災地支援をおかり、被災地の再興、被災者の再起に資することを目的に掲げ、研究のほかにPO、国会体、法律員、メディア関係者らが参加している。事務局は関西学院大学災害復興制度研究所内に置く。

②被災者生活再建支援法　自然災害で住宅が全壊した世帯や、大規模な火事などで100世帯以上が焼失した場合、1世帯最高300万円が支給される。当初は住宅の修繕費用などに使途を限定していたが、07年の改正で使い勝手を広げた。住宅本体の建て替えにも支援金を使えるようになった。同時に年齢や年収の制限も撤廃された。

③井当プロジェクト　被災地の地元学者や専門家らでつくる「井当プロジェクト」。被災者生活再建支援法の改正を目的に、04年10月の新潟県中越地震の際に小千谷市で生まれ、07年7月の同県中越沖地震でも地元で活動した。被災した